



בית משפט השלום בנצרת

03 פברואר 2022

ת"פ 11875-01-21 מדינת ישראל נ' (עציר)

מספר פל"א 1002432/2020

בפני כבוד סגן הנשיא, השופט נעמן אדריס

המאשימה מדינת ישראל

נגד

הנאשם (עציר) ת"ז

נוכחים:

מטעם המאשימה: עו"ד ליטל

מטעם הנאשם: בעצמו ע"י ב"כ עו"ד אסף ברדוגו

גזר דין

רקע

1. הנאשם הודה במסגרת הסדר טיעון בביצוע עבירות של **גידול, ייצור והכנת סמים מסוכנים בצוותא** (ס' 6 לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש), תשל"ג-1973 יחד עם ס' 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977) **והחזקת סמים שלא לצריכה עצמית בצוותא** (ס' 7(א) ו-7(ג) רישא לפקודת הסמים יחד עם ס' 29 לחוק העונשין), לאחר שהודה בעובדותיו של כתב אישום מתוקן כמפורט:

במועדים הרלוונטיים לכתב האישום, עבד הנאשם אצל בעסק במועד שאינו ידוע החליטו השניים להקים מעבדת סמים, ולצורך כך – ביום 4/8/20 – שכרו נכס במושב השניים חתמו על חוזה שכירות מול בעל הנכס, הנאשם שילם את חשבון החשמל של הנכס. גסר 12 שיקים בגין דמי השכירות והארנונה. בהמשך הקימו השניים מעבדת סמים משוכללת אשר כללה בין היתר ציוד תאורה וחשמל (נורות, כבלים, שנאים ושקעים), ציוד ייבוש (מאווררים וצינור אויר), בלוני גז, אדניות וחומרי דישון. השניים גידלו במעבדה 126 שתילי קנבוס במשקל נטו של 590 גרם, וכן החזיקו שק המכיל עלי קנבוס במשקל נטו של 2.28 ק"ג. ביום 24/12/20 נעצר הנאשם למשך שלושה ימים ונחקר על מעורבותו בעבירות סמים. ביום 27/12/20 – מיד עם שחרורו מהמעצר – יצר קשר עם והורה לו לפרק את המעבדה.



בית משפט השלום בנצרת

03 פברואר 2022

ת"פ 11875-01-21 מדינת ישראל נ' (עציר)

- 1 באותו היום, בשעה 19:35, הגיע כוח משטירתי לנכס ומצא את : ביחד עם אדם נוסף
2 כשהם מפרקים את תכולת המעבדה לרכב מסוג
3
- 4 במסגרת הסדר הטיעון הוסכם כי תחילה יישלח הנאשם לשירות המבחן, וכי היה ויתקבל
5 בעניינו תסקיר חיובי, תגביל המאשימה את טיעוניה לעונש ל-9 חודשי מאסר בפועל. עוד
6 הוסכם כי ההגנה תטען לעונש באופן חופשי.
7
- 8 תסקיר מיום 22/12/21 פירט את נסיבותיו האישיות של הנאשם, את ההתרשמות ממנו ואת
9 השתלבותו בהליך טיפולי, **והמליץ על העדפת הפן השיקומי והעמדתו בצו מבחן**.
10 תחילה צוין כי הנאשם בן 26, נעדר הרשעות קודמות, שומר לאורך השנים על התנהלות יציבה
11 בתחום התעסוקתי. עוד צוין כי בצעירותו אובחן כבעל קשיים אורגניים (הפרעת קשב וריכוז)
12 שהובילו לקשיים התנהגותיים ורגשיים, וכי החל לעשות שימוש בסמים שהיוו עבורו מפלט
13 ממצוקות רגשיות, וכי השימוש הפך אינטנסיבי והתפתח לתלות של ממש. הנאשם תיאר
14 התמכרות פעילה שבעקבותיה תקופות ארוכות של ערפול, בהן חש כי הוא צופה על חייו
15 מהצד. ביני לבני גויס לצה"ל ושוחרר על רקע אי התאמה, גר תקופה באילת וטייל במזרח –
16 גם שם עשה שימוש אינטנסיבי בסמים – וכאשר חזר לארץ וכתוצאה מקשר זוגי מזדמן, נולד
17 לו ילד. בעניין זה הובהר כי למרות התנגדותו הראשונית ולאחר שערך בדיקת אבהות, החל
18 לקיים קשר יציב וקבוע עם הילד במסגרתו הוא משלם מזונות ונפגש עמו בכל סוף שבוע.
19 במסגרת הקשר עם שירות המבחן לקח הנאשם אחריות מלאה על מעשיו, ביטא חרטה על
20 התנהלותו ואישר כי פעל ללא שיקול דעת וקושי לווסת את דחפיו, מתוך רצון להוזיל את
21 עלויות הקנבוס שצרך על בסיס יומיומי. עוד עלה כי בינתיים הפסיק את השימוש בסמים
22 בכוחות עצמו, ומסר לשירות המבחן ארבע בדיקות שתן נקיות במהלך חודשיים.
23 במקביל הביע רצון להשתלב בהליך טיפולי, והופנה ליחידה לנפגעי התמכרויות באזור מגוריו.
24 מהיחידה נמסר כי הנאשם משתף פעולה במפגשים ומצליח להתבונן באופן ביקורתי על
25 התנהלותו, וכי יש מקום בעניינו לטיפול ארוך טווח. שירות המבחן התרשם אף הוא
26 ממוטיבציה פנימית לשינוי ומיכולת להפיק תובנות מההליך, וכן מלקיחת אחריות מלאה
27 ויכולת להתחייב לתהליך הטיפולי. בנוסף התרשם השירות כי הנאשם נעדר דפוסים
28 עברייניים מושרשים וכי **טיפול ייעודי וארוך טווח יפחית את הסיכון להישנות העבירות**
29 **בעתיד**. בהתאם הומלץ להעמידו בצו מבחן לשנה, וכן להטיל עליו עונש הרתעתי מוחשי אשר
30 ירוצה בעבודות שירות.
31



בית משפט השלום בנצרת

03 פברואר 2022

(עציר)

ת"פ 11875-01-21 מדינת ישראל נ' (עציר)

1 בצד האמור, ומבלי להביע עמדה לעניין העונש שיוטל בסופו של יום, נערכה בעניינו של הנאשם
2 חוות דעת מטעם הממונה על עבודות השירות, במסגרתה נמצא כשיר לרצות את עונשו בדרך
3 זו, והומלץ לשבצו בבית תמחוי בכרמיאל.

טענות הצדדים

4
5
6
7 5. בפתח הטיעונים לעונש הדגיש ב"כ המאשימה את החומרה הנודעת לעבירות של גידול סמים,
8 אשר מעבר לפגיעה הברורה הטבועה בהן לשלום הציבור, הן מחוללות פגיעה נוספת, החל
9 מעבירות רכוש וכלה בעבירות אלימות ותעבורה. חומרה יתרה ביקש לראות בכמות שנתפסה,
10 אשר מלמדת מיניה וביה על כוונת המסחר וההפצה העומדות מאחורי ביצוע העבירה, וכן על
11 השיקול הכלכלי המובהק העומד בבסיסה. עוד ציין את קלות הביצוע מול הקושי בחשיפה,
12 ובהתאם את הצורך להכביד בענישה ולתת ביטוי משמעותי לאינטרס ההרתעה. משכך ביקש
13 לקבוע מתחם ענישה הנע בין 8 ל-24 חודשי מאסר בפועל בהתאם למדיניות הענישה הנוהגת,
14 ובצדו ענישה כלכלית מרתיעה. עם זאת ובשים לב לתסקיר החיובי והמלצותיו, לעברו הנקי
15 של הנאשם ולהודאתו, ביקש לכבד את הסדר הטיעון שנערך ולהטיל ענישה בפועל ברף
16 התחתון, באופן שישקלל את הנסיבות האישיות ואת החומרה הנודעת למעשים והצורך
17 לנקוט בהם יד קשה. בסיכום ביקש להטיל 9 חודשי מאסר בפועל, מאסר מותנה מרתיע, קנס
18 כספי גבוה והתחייבות, כמו גם הגבלות על רישיון הנהיגה.

19
20 6. מנגד ביקש הסנגור לתת עדיפות מכרעת לאפיק השיקומי, כפי שהמליץ גם שירות המבחן,
21 בשים לב לשיתוף הפעולה המלא של הנאשם עוד בטרם שולב בהליכי טיפול, כפי שמעידות
22 בדיקות השתן הנקיות שמסר במשך תקופה, חרף ההתמכרות המובהקת שלו לסמים במשך
23 שנים.

24 בנוסף הפנה לנסיבות ביצוע העבירה המלמדות על כוונת השימוש עצמי דווקא ולא לצרכי
25 סחר (כפי שעלה מהתסקיר ביחס לתדירות השימוש של הנאשם עצמו), כאשר במקביל יש
26 לזכור כי הכמויות המופקות בפועל קטנות בהרבה ממשקל השתילים שנתפסו. בהתאם טען
27 כי מתחמי העונש הנהוגים במקרים דומים ואשר יש לאמץ במקרה שכאן נעים בין 4 ל-9
28 חודשי עבודות שירות, וכי עניינו של הנאשם מצדיק חריגה מהמתחם משיקולי שיקום, נוכח
29 השינוי הדרסטי שחל בו מאז מעצרו.

30 משקל נכבד ביקש לתת גם לנסיבותיו האישיות של הנאשם ולאחריות הרבה שהוא מגלה
31 בחייו האישיים – הן ביחס לטיפול בבנו הקטין והן ביחס לרציפות התעסוקתית והתמיכה
32 הכלכלית בקרובים לו – ובשים לב גם לעברו הנקי. לבסוף ועל רקע לקיחת האחריות המלאה



בית משפט השלום בנצרת

03 פברואר 2022

(עציר)

ת"פ 11875-01-21 מדינת ישראל נ' (עציר)

1 אשר באה לידי ביטוי במעשים של ממש, ביקש להימנע מכל ענישה מוחשית אשר תגדע את
2 הליכי הטיפול ותפגע לא רק בנאשם אלא גם בבנו ובמשפחתו.

דיון ומסקנות

3
4
5
6 7. כמצוות תיקון 113 לחוק העונשין, תשל"ז-1977 וכהוראות סעיף 40ג(א), בבואנו לגזור את
7 עונשו של הנאשם יש לקבוע מתחם ענישה הולם, בתוכו מובאים בחשבון הערכים החברתיים
8 שנפגעו מביצוע העבירה, מידת הפגיעה בהם, מדיניות הענישה הנוהגת והנסיבות הקשורות
9 בביצוע העבירה. ככל שהדבר נוגע להסדרי טיעון שהינם "הסדרי טווח", נקבע כי תחילה יש
10 לקבוע את מתחם העונש ההולם; לאחר מכן לוודא כי הטווח המוסכם אינו חורג באופן בלתי
11 סביר ממתחם הענישה שנקבע (ובהתאם לאמות המידה שנקבעו בעניינם של הסדרי טיעון
12 בע"פ 1958/98 פלוני נ' מדינת ישראל, פ"ד נז(1), 577, 2002); ולבסוף לגזור את הדין בהתאם
13 למכלול השיקולים הרלוונטיים לעניין, שאינם מוגבלים רק לאלה המנויים בתיקון 113 (עפ"ג
14 (מחוזי-ירושלים) 30554-11-13 זקן נ' מדינת ישראל מיום 5/2/14. תמיכה למתואר נמצאה
15 אף בפסיקתו של בית המשפט העליון, בע"פ 512/13 פלוני נ' מדינת ישראל מיום 4/12/13).

16
17 8. אין מחלוקת אודות חומרן של עבירות הסמים, לא כל שכן העבירות הקשורות במהותן
18 למערך ההפצה, באשר הן גורמות לנזק כבד לבריאותו ושלומו הפיזי של הפרט והציבור,
19 ומובילות לפגיעה חברתית וכלכלית עקיפה היכולה לבוא לידי ביטוי בעבירות נלוות מסוג
20 רכוש ואלים.

21
22 9. נסיבות ביצוע העבירות מלמדות על גידול עצמי של 126 שתילי קנבוס במשקל של כ-590 גרם
23 והחזקת תוצרת נוספת (עלי קנבוס) במשקל של כ-2.28 ק"ג, אשר בוצעו על ידי הנאשם ואדם
24 נוסף במשך מספר חודשים. לצורך האמור שכרו השניים נכס שיועד למטרה זו, שילמו
25 שכירות, חשמל וארנונה, והצטיידו בציוד שנקנה במיוחד לצורך כך: ציוד תאורה וחשמל,
26 ציוד ייבוש, כלים, דשנים ובלוני גז. הנאשם הגדיל לעשות ומיד לאחר שנחקר במשטרה, יצר
27 קשר עם שותפו והורה לו לפרק את המעבדה.
28 בצד האמור לא נמצאה כל אינדיקציה ליעוד מסחרי או לכוונת הפצה – בדמות גידול
29 מאסיבי או קיומו של ציוד אריזה – אף לא נטען דבר לגבי קשרים עם אחרים או ניהול רישום
30 המעיד על כוונות לסחר, באופן המתיישב עם גרסתו של הנאשם בהקשר זה.

31
32 10. עיון במדיניות הענישה הנוהגת מגלה כי טווח הענישה רחב (כטווח נסיבותיהן של העבירות)
33 והוא מושפע מכמות הסם, מסוגו, מההיערכות שנדרשה לצורך גידולו ומיתר הנסיבות



בית משפט השלום בנצרת

03 פברואר 2022

ת"פ 11875-01-21 מדינת ישראל נ' (עציר).

1 הנלוות. בענייננו, ובשים לב לכמות הכוללת של השתילים והעלים, אני סבור כי מתחם
2 הענישה ההולם נע בין מספר חודשי מאסר בפועל שניתן לרצות בעבודות שירות ובין 18
3 חודשי מאסר בפועל, בצירוף עונשים נלווים. ראו והשוו:
4 מתחם זהה – ממספר חודשי עבודות שירות ועד 18 חודשי מאסר בפועל – אושר במסגרת
5 רע"פ 314/16 בן צבי נ' מדינת ישראל מיום 22/2/16, ביחס לנאשם אשר הקים מעבדה לגידול
6 סמים וגידל בה זרעי סם מסוג קנבוס במשקל העולה על 2.5 קילוגרם. בית משפט קמא הטיל
7 על הנאשם 6 חודשי עבודות שירות, אך בית המשפט המחוזי החמיר את עונשו ל-10 חודשי
8 מאסר בפועל. בית המשפט העליון דחה את בקשתו של הנאשם להרשות ערעור.
9 בת"פ (שלום-כפר סבא) 19827-06-15 מדינת ישראל נ' הלמר מיום 2/1/17 נקבע מתחם ענישה
10 של 7-18 חודשי מאסר בפועל, בגין גידול סמים מסוג קנבוס, בשתי דירות שונות, במשקל כולל
11 של 3 ק"ג (כ-230 שתילים). על הנאשם, אשר טען לשימוש בסם לצרכים רפואיים (ולא הוכח
12 אחרת) הוטלו בסופו של יום 8 חודשי מאסר בפועל.
13 בת"פ (שלום-באר שבע) 58617-01-20 מדינת ישראל נ' אבו רקייק מיום 17/10/21 נקבע
14 מתחם ענישה הנע בין 6 ל-18 חודשי מאסר בפועל ביחס לנאשם אשר הקים מעבדה בביתו
15 (שכללה מאווררים, תאורה וחומר דישון) וגידל בה שתילי קנבוס במשקל כולל של 7 ק"ג. 500
16 גרם קנבוס נוספים נמצאו בביתו. בסופו של יום הוטלו על הנאשם 6 חודשי מאסר בפועל,
17 נוכח עבר נקי ושיתוף פעולה עם שירות המבחן.
18 בעפ"ג (מחוזי-חיפה) 62171-05-17 חן נ' מדינת ישראל מיום 10/7/17 אושרו מתחם העונש –
19 מ-8 ועד 20 חודשי מאסר בפועל – והעונש, 12 חודשים בפועל, אשר נקבעו בענייניו של נאשם
20 אשר הקים שתי מעבדות סמים בדירות מגורים (אוהלים, תעלות אוורור, מדי טמפרטורה,
21 מאווררים, מנורות, מתקן לייבוש שתילים, שנאים, נורות, מדי טמפרטורה, מפוחים ופילטר)
22 וגידל 18 שתילי קנבוס במשקל כולל של כ-4 ק"ג.
23 בעפ"ג (מחוזי-מרכז) 8650-04-15 שורץ נ' מדינת ישראל מיום 22/12/15 אושרו מתחם ענישה
24 של 6-24 חודשי מאסר בפועל ועונש של 9 חודשים בפועל אשר נקבעו ביחס לנאשם שהורשע
25 בגידול 146 שתילי קנאביס במשקל כולל של 2.69 ק"ג, תוך הקמת מעבדה ביתית ושימוש
26 בציוד ייעודי (מזגנים, מאווררים, צינורות השקיה, מערכות תאורה וחומרים כימיים).
27 ברע"פ 2675/17 ארצי נ' מדינת ישראל מיום 23/8/17 אושרו מתחם הענישה (8-18 חודשי
28 מאסר בפועל) ועונש המאסר בן 9 חודשים שהוטל על נאשם שהורשע בגידול 148 שתילי
29 קנאביס במשקל של 5.63 ק"ג במקלט ביתו, תוך שימוש בציוד ייעודי (מאווררים תעשייתיים;
30 צינורות השקיה וטפטפות; מזגנים; 18 שקי דישון; בקבוקי דישון; כדים למדידה; ציוד
31 חשמל ואינסטלציה בתפזורת; 19 גופי תאורה ממתכת; 5 חליפות ריסוס; ו-5 נורות חממה).
32 פורסמו במאגרים.
33



בית משפט השלום בנצרת

03 פברואר 2022

(עציר)

ת"פ 11875-01-21 מדינת ישראל נ' (עציר)

- 1 עוד מעלה העיון בפסיקה כי כל סטייה לקולה – קרי, הימנעות מהטלת ענישה מוחשית בדמות
2 עבודות שירות לכל הפחות – מחייבת נסיבות חריגות ובעיקר שילוב בהליך שיקומי ארוך טווח
3 ונושא פירות.
4
- 5 הנה כי כן, הסדר הטעון שנערך בין הצדדים כלל טווח ענישה שהרף העליון שלו 9 חודשי
6 מאסר בפועל, לבקשת המאשימה, והרף התחתון שלו עומד על 4 חודשי עבודות שירות,
7 לבקשת הסגור. במקביל ביקשה ההגנה לחרוג מהמתחם ולא להטיל ענישה מוחשית כלל.
8 לאחר ששקלתי את טיעוני הצדדים, בחנתי את הטווח המוסכם אל מול מתחם העונש ההולם
9 והבאתי בחשבון גם את האינטרסים שאינם כלולים בתיקון 113 – עידוד עריכת וקבלת הסדרי
10 טיעון; השיקולים שעמדו בבסיס ההסדר; הציפיה של הנאשם כי ההסדר יכובד – הגעתי
11 למסקנה כי מתחם הענישה אותו מבקשים הצדדים לאמץ מצוי בגדרי מתחם העונש הנזכר.
12 בהתאם, ובשים לב גם לאינטרסים הקשורים בכיבודם של הסדרי טיעון, אני מוצא את
13 ההסדר סביר ורואה לכבדו.
14
- 15 לצורך קביעת העונש בגדרי טווח הענישה המוסכם, יש לבחון את **הנסיבות שאינן קשורות**
16 **בביצוע העבירות** ובין היתר נסיבותיו האישיות, ונסיבות הקשורות בשיקום.
17 הנאשם בן 26, אב לפעוט כבן שנתיים אשר מתגורר עם אמו, אך הנאשם לוקח חלק משמעותי
18 ומהותי בטיפול בו (כפי העולה ממסמכים שצורפו).
19 עברו נקי וזו הסתבכותו הראשונה בפלילים. בשנה שחלפה מאז ביצוע העבירות לא נפתחו
20 כנגדו תיקים נוספים. במהלך תקופה זו וחרף התנאים המגבילים בהם שהה, חזר להשתלב
21 בשוק העבודה, והוא תורם את חלקו לטיפול בבנו גם מבחינה כלכלית.
22 תסקיר שירות המבחן שנערך בעניינו העלה כי הוא לוקח אחריות מלאה על מעשיו, מבטא
23 חרטה בגינם, בעל מוטיבציה פנימית לערוך שינוי של ממש באורחות חייו, ויכולת להתחייב
24 לתהליך. במסגרת האמור מסר בדיקות שתן נקיות והשתלב בהליכי טיפול ביחידה
25 להתמכרויות, ממנה דווח כי הוא משתף פעולה במפגשים ומצליח להתבונן באופן ביקורתי על
26 התנהלותו. עוד נמסר כי יש מקום בעניינו לטיפול ארוך טווח, וכי המתואר יפחית את הסיכון
27 להישנות העבירות בעתיד.
28 משכך המליץ שירות המבחן על העדפת האינטרס השיקומי, ועל העמדה בצד מבחן בצד עונש
29 שירוצה בעבודות שירות.
30
- 31 עוד נזקפו לזכות הנאשם הודאתו בכתב האישום המתוקן, לקיחת האחריות המלאה
32 והחיסכון בזמן שיפוטי יקר.
33



בית משפט השלום בנצרת

03 פברואר 2022

ת"פ 11875-01-21 מדינת ישראל נ' (עציר)

סיכום והכרעה

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31

15. לאחר ששקלתי את מכלול הנסיבות, בהתחשב בסוג העבירות וחומרתן, בנסיבות ביצוען – בצוותא, תוך שכירה ייעודית של נכס והקמת מעבדה של ממש באמצעות הצטיידות בעזרים מיוחדים – איני סבור כי ישנה הצדקה לחרוג ממתחם העונש שקבעתי לעיל. חריגה כאמור אפשרית בדרך כלל במקרים של הליך טיפולי ארוך טווח, המבטיח בירור יסודי ומעמיק ומעקב ממושך, שלא כבעניינינו, כאשר הנאשם מצוי בראשיתו של תהליך, וצפויה לו עוד דרך ארוכה.

עם זאת, ובשל אינדיקציה ממשית לשיקום וההתרשמות החיובית של שירות המבחן, אני סבור כי יש להקל בעונשו של הנאשם **בתוך גדרי המתחם העונשי ההולם**, ולהטיל ענישה מהרף התחתון, בצד צו מבחן. האמור מתיישב גם טווח הענישה עליו הוסכם בהסדר הטיעון, וכן עם המלצותיו המפורטות של שירות המבחן, ומאזן נכונה בין האינטרסים האישיים והמשפחתיים ובין אינטרס ההרתעה המתבקש. בנוסף יוטלו עונשים נלווים כמקובל, אך לא כאלה המגבילים את ניידותו של הנאשם, נוכח הנסיבות האישיות-משפחתיות המיוחדות וחשיבות הקשר שלו עם בנו הקטין.

16. **בסיכום אני מטיל על הנאשם את העונשים הבאים :**

- א. 4 חודשי מאסר בפועל, אשר ירוצו בעבודות שירות בבית תמחוי " " ברחוב " " כמפורט בחוות דעת הממונה.
- הנאשם יתייצב לתחילת ביצוע עבודות השירות ביום 24/3/22 בשעה 08:00 ביחידת עבודות השירות של שלוחת צפון – יחידת ברקאי – סמוך לבית הסוהר מגידו.
- ב. 7 חודשי מאסר על תנאי לתקופה של שלוש שנים מהיום, והתנאי הוא כי הנאשם לא יעבור בתוך תקופה זו כל עבירה על פקודת הסמים, למעט עבירות שעניינן בצריכה עצמית, ויורשע בגינה בין בתקופת התנאי ובין לאחריה.
- ג. קנס בסך 2,500 ₪ או חודש מאסר תמורתו. הקנס יקוזז מהפיקדון שהופקד במסגרת תיק המעצר מ"ת 11835-01-21. יתרת סכום הפיקדון, תוחזר לידי הנאשם בהתאם לנהלים, ובכפוף להוראות כל דין אחר.



בית משפט השלום בנצרת

03 פברואר 2022

ת"פ 11875-01-21 מדינת ישראל נ' (נציר)

- 1 הנאשם יתחייב להימנע מלעבור כל עבירת סמים (למעט עבירות שעניינן בצריכה
2 עצמית) למשך שנתיים החל מהיום והובהר לו כי אם יפר התחייבות זו יחויב לשלם
3 5,000 ₪.
4
5 בנוסף, ניתן בזה צו מבחן לתקופה של 12 חודשים במהלכם ימשיך הנאשם וישתף פעולה עם שירות
6 המבחן ככל שיידרש.
7 לעניין זה, הנאשם מוזהר כי היה ויפר את צו המבחן יידון עונשו כבראשונה.
8
9 זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בנצרת.
10
11
12 ניתנה והודעה היום ב' אדר א' תשפ"ב, 03/02/2022 במעמד הנוכחים.
13

אדריס נעמן, שופט, סגן הנשיא

- 14
15 הנאשם: אני מבין את עונש ההתחייבות ומתחייב לא לעבור את העבירות שבהתחייבות ומבין שאם
16 אעבור אותן במהלך שנתיים החל מהיום, אחויב בתשלום של 5,000 ₪.
17
18 הוקלד על ידי קמילה