



## בית משפט השלום בקריות

08 דצמבר 2021

ת"פ 48764-07-21 מדינת ישראל נ' (עציר)

42286-07-2148793-07-21

מספר פל"א 497181/2021

לפני כבוד השופטת איילת השחר ביטון פרלה

המאשימה מדינת ישראל

נגד

### הנאשם

#### נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד יפער -

הנאשם: הובא

ב"כ הנאשם: עו"ד אסף ברדוגו

### פרוטוקול

הערה- השמעתי את גזר הדין ועיקרי נימוקיו.

### גזר דין

ביום 19.10.21 הרשעתי את הנאשם בביצוע עבירות הסגת גבול פלילית – לפי סעיף 447 (א) לחוק העונשין, התש"ז – 1977 (להלן: חוק העונשין) והפרת צו שנועד להגן על אדם – לפי סעיף 287 (ב) לחוק העונשין.

נסיבות ביצוע העבירות כנלמד מהעובדות שבהן הודה, מלמדות כי ביום 28.6.21 ניתן צו הגנה לטובת אמו, המתגוררת ברח' – ולפיו נאסר על הנאשם להטרידה בכל דרך ובכל מקום, לרבות בביתה ובמקום עבודתה ולהימצא במרחק שלא יפחת מ-200 מטרים מביתה.

ביום 19.7.21, למרות קיומו של צו כאמור, בסמוך לשעה 15:50, הגיע הנאשם לבית אמו והחל לדפוק בחוזקה על דלת הכניסה לבית. אמו סירבה להכניסו ובתגובה ניגש הנאשם לארון החשמל שבסמוך לדלת והוריד את מפסק החשמל של דירת בית אמו.

בנסיבות אלה, התקשרה האם למוקד 100.

ביום 19.10.21, צירף הנאשם הליך נוסף, ת"פ (קריות) 42086-03-21, ולאחר שהודה בעובדות כתב אישום מתוקן של הליך זה (סומן אהב/2) הרשעתי בביצוע עבירת החזקת סם מסוכן לצריכה עצמית – לפי סעיף 7 (א) בצירוף סעיף 7 (ג) סיפא לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], התש"ז – 1973.



## בית משפט השלום בקריות

08 דצמבר 2021

ת"פ 48764-07-21 מדינת ישראל נ' - (עציר)

1  
2 נסיבות ביצוע העבירות כנלמד מהעובדות שבהן הודה מלמדות כי ביום 3.1.20, בסמוך לשעה 17:26,  
3 בהיותו ברח' ... החזיק הנאשם שלא כדין וללא היתר על גופו 4.0736 גרם  
4 קוקאין.  
5  
6 הנאשם יליד 1993, שוהה במעצר מיום 19.7.21.  
7  
8 ההגנה הצהירה כי אין בידה ראיות לעונש ואלו המאשימה הגישה את גיליון רישומו הפלילי של  
9 הנאשם ולפיו לחובת הנאשם 4 הרשעות קודמות בגין ביצוע עבירות בין שנת 2009 לשנה אשתקד.  
10 הרשעותיו הראשונות ניתנו בבית המשפט לנוער ועניין סחר בסם מסוכן, החזקת כלים להכנת סם  
11 מסוכן והיזק לרכוש במזיד.  
12  
13 עוד הגישה המאשימה מסמכים משני הליכים שנוהלו נגד הנאשם ומהם נלמד כי לחובת הנאשם שני  
14 מאסרים בני הפעלה, האחד, בן 6 חודשים שהפעלתו מתבקשת בגין הרשעתו בביצוע עבירת החזקת  
15 סם מסוכן לצריכה עצמית (2/ע); השני, בן 3 חודשים שהפעלתו מתבקשת בגין הרשעת הנאשם בביצוע  
16 עבירת הפרת הצו (3/ע).  
17  
18 בטיעוניה בכתוב (4/ע) ובמעמד דיון יום 9.11.21, עתרה המאשימה לקביעת מתחם עונש הולם נפרד  
19 לכל הליך. באשר להליך העיקרי עתרה המאשימה לקביעת מתחם שקצהו התחתון הוא 6 חודשי מאסר  
20 בפועל וקצהו העליון הוא 14 חודשי מאסר בפועל; באשר למתחם העונש ההולם של הליך הצירוף,  
21 עתרה המאשימה לקביעת המתחם כך שקצהו התחתון יהא מספר חודשי מאסר בפועל וקצהו העליון  
22 יהא 12 חודשי מאסר בפועל.  
23  
24 ב"כ המאשימה ביקשה להדגיש דבר ביצוע עבירות הסגת גבול פלילית והפרת צו שנועד להגן על אדם  
25 בסמוך למועד שחרור הנאשם ממאסר שריצה בגין עבירות דומות.  
26  
27 לשיטת המאשימה, בנסיבותיו של הנאשם ולאור האמור בתסקיר שאין בו המלצה טיפולית וכן לנוכח  
28 עמדת נפגעת העבירה, אשר לא השתנתה ובאה בהלימה עם התכלית של צו ההגנה – יש לגזור על  
29 הנאשם 22 חודשי מאסר בפועל, שבהם כלולים המאסרים המותנים במצטבר (ראו ע/4, סי' 18  
30 לטיעונים הכתובים). עוד התבקש השתת מאסר על תנאי בגין העבירות שבהן הורשע הנאשם, פסילתו  
31 מלהחזיק או לעשות שימוש ברישיון נהיגה, קנס משמעותי, התחייבות להימנע מביצוע עבירות ופיצוי  
32 נפגעת העבירה.  
33



## בית משפט השלום בקריות

08 דצמבר 2021

ת"פ 48764-07-21 מדינת ישראל נ' (עציר)

1 מנגד, ב"כ הנאשם, עתר יקבעו מתחמים שיעלו בקנה אחד עם מדיניות הענישה שמבוססת על פסקי  
2 דין הערכאות השונות, אליהם התייחס במעמד דיון יום 9.11.21. לשיטתו, מתחם העונש ההולם של  
3 אירוע ההליך העיקרי הוא בין מאסר מותנה לבין 5 חודשי מאסר בפועל. באשר למתחם העונש ההולם  
4 של הליך הצירוף נטען מפי ב"כ הנאשם שניתן ללמוד גזירה שווה מפסיקה אליה הפנה שם בנסיבות  
5 חמורות מנסיבות ביצוע העבירה בידי הנאשם, נקבע מתחם עונש הולם כך שקצהו התחתון הוא מאסר  
6 על תנאי וקצהו העליון הוא 18 חודשי מאסר בפועל.  
7  
8 באשר לנסיבותיו של הנאשם, הפנה בא כוחו לתסקיר שבו תיאור מהלך גדילתו של הנאשם, הכולל  
9 שימוש בחומרים ממכרים מעת היותו נער, העדר עורף משפחתי תומך והעדר הזדמנות להתפתחות  
10 תקינה ונורמטיבית.  
11  
12 ב"כ הנאשם התייחס בטעונו למאסרים המותנים שישנם לחובת הנאשם בציינו כי הנאשם ביצע את  
13 עבירת הסמים חמישה ימים לפני סיום תקופת התנאי כך שלא יהא צודק להפעיל תנאי זה במצטבר  
14 אלא לחפוף אותו למאסר שייגזר על הנאשם ולמצער חפיפה חלקית.  
15  
16 ענישת הנאשם, כך נטען מפי בא כוחו, דורשת עריכת איזון ומתן משקל לכך שהנאשם צירף את  
17 ההליכים ומשום כך תנאיו יופעלו בהליך אחד. עוד התבקש מתן משקל להודאת הנאשם בהזדמנות  
18 הראשונה ולקושי הראייתי שבשלו תוקן כתב אישום הליך הצירוף.  
19  
20 בהסתמך על האמור, עתר ב"כ הנאשם שלא למצות הדין עם הנאשם, על דרך הפעלה מתונה של  
21 המאסרים המותנים וחפיפתם המלאה בינם לבין עצמם ובינם לבין רכיב המאסר שייגזר על הנאשם.  
22 לשון אחרת, גזירת עונש הנאשם ל-6 חודשי מאסר בפועל, לצד רכיבי ענישה צופי פני עתיד שיאזנו את  
23 הענישה ויהוו הרתעה לעתיד לבוא.  
24  
25 אחרון הדוברים, הנאשם סיפר על אודות מהלך גדילתו וביקש הזדמנות להשתנות. לדבריו אמו  
26 ממורמרת עליו, אך מגיעה לבקרו. לדבריו איבד את המעט שהיה לו ואין לו למי לפנות בכדי לקבל  
27 סיוע.  
28  
29 ומכאן לגזירת דין הנאשם, שמחייב תחילה קביעת מתחם ענישה הולם. אין חולק כי יש לקבוע  
30 מתחמי ענישה נפרדים למעשי הנאשם בהליך העיקרי ובהליך הצירוף. מדובר באירועים שונים, שבראי  
31 מבחני הפסיקה, מעידים על עצמם כנפרדים.  
32



## בית משפט השלום בקריות

08 דצמבר 2021

ת"פ 48764-07-21 מדינת ישראל נ' (עציר)

1 לאחר ששקלתי מהות הערכים החברתיים שנפגעו ומידת הפגיעה בהם, מדיניות הענישה והנסיבות  
2 הקשורות בעבירות שאותן ביצע הנאשם אני קובעת את מתחם העונש ההולם בהליך העיקרי כך  
3 שקצהו התחתון יהא מאסר מותנה, פיצוי נפגעת העבירה, קנס והתחייבות וקצהו העליון הוא  
4 מספר חודשי מאסר בפועל שניתן לשקול ריצויים בעבודות שירות לצד רכיבי הענישה של הקצה  
5 התחתון. עוד אני קובעת את מתחם העונש ההולם בהליך הצירוף, כך שקצהו התחתון יהא  
6 חודשים ספורים של מאסר שניתן לשקול ריצויים בעבודות שירות, מאסר מותנה, פסילה מלהחזיק  
7 או לעשות שימוש ברישיון נהיגה בפועל ועל תנאי, קנס והתחייבות וקצהו העליון כולל 10  
8 חודשי מאסר בפועל לצד רכיבי הענישה הנוספים שבקצה התחתון.

9  
10 חומרים משני תודעה המגבילים את יכולת השליטה של האדם על מעשיו ואת שיקול דעתו, מהווים  
11 מחולל פשיעה מתחומים שונים וזאת מעבר לנזק הישיר שעלול להיגרם למשתמש בסם מסוכן. בנוסף  
12 לאמור, הנאשם פגע במעשיו בערכים המגנים על שלטון החוק והסדר החברתי ובאלה המקדמים הגנה  
13 על בטחון ושלום גופני ונפשי של הפרט בכלל ובביתו בקרב בני משפחתו בפרט.

14  
15 בע"פ 211/09 אזולאי נ' מדינת ישראל (22.6.10), כמו בפסקי דין אחרים רבים, עמד בית המשפט  
16 העליון על חומרת עבירת החזקת סם מסוכן שלא לצריכה לעצמית, בצינו את התכלית שעל הענישה  
17 לגלם - גמול לעבריין על עיסוק בסם שעלול לסכן חיי אדם ולפגוע בבריאות המשתמשים בו, מסר  
18 מרתיע וחד-משמעי לעבריינים פוטנציאליים ואות אזהרה אפקטיבי לכל מי שמתכוון לקחת חלק  
19 במערכת ההעברות והסחר בסמים (שם, פסקה 10).

20  
21 בע"פ 972/11 מדינת ישראל נ' יונה (4.7.12) כיוון כבי' השופט הנדל את הדן בעבירות אלה לעקירת  
22 נגע הסמים מן השורש, בהיותו מסב נזק עצום לחברה בכללותה. באותו עניין התייחס כבי' השופט  
23 הנדל לסם מסוכן מסוג קוקאין בצינו כי הוגדר כסם 'קשה' בשל השפעותיו על גוף האדם, פוטנציאל  
24 ההתמכרות הגבוה שטמון בו וההרס שמתיר השימוש בו בגוף המשתמש (שם, פסקה 4).

25  
26 לבחינת מדיניות הענישה בנסיבות ביצוע עבירת החזקת סם מסוכן כבנסיבות דכאן ראו: ת"פ (ת"א)  
27 1418-12-17 מדינת ישראל נ' פרץ (6.5.20), ת"פ (ק"ג) 60454-06-16 מדינת ישראל נ' ויזמן (3.7.17),  
28 ת"פ (עכו) 40987-02-14 מדינת ישראל נ' היבי (מיום 23.11.16), ת"פ (רמלה) 13956-08-14 משטרת  
29 ישראל תביעות-שלוחת רמלה נ' אלמסימי (27.12.15); ת"פ (עכו) 32433-12-14 מדינת ישראל נגד  
30 עאטי (14.6.16).

31 לבחינת מדיניות הענישה בנסיבות ביצוע עבירות הסגת גבול והפרת צו שנועד להגן על אדם כבנסיבות  
32 דכאן ובכאלה שיש בהן לשמש אמת מידה לעניינו ראו: ת"פ (קריות) 25885-10-20 מדינת ישראל נ'



## בית משפט השלום בקריות

08 דצמבר 2021

(עציר)

ת"פ 48764-07-21 מדינת ישראל נ'

1 זוביידת (17.11.20); ת"פ (י-ם) 65442-09-16 מדינת ישראל נ' אליצור (10.5.20); ת"פ (ק"ג) -28065  
2 06-15 מדינת ישראל נ' אינגדאו (1.3.17).

3 מנסיבות עבירות ההליך העיקרי נלמד כי עבירת הסגת הגבול הפלילית נעברה אגב ביצוע עבירת הפרת  
4 צו שנועד להגן על אדם ושניהן מגולמות ומתגבשות מאותו המעשה. צו ההגנה ניתן ביום 28.6.21  
5 והנאשם הפר אותו ביום 19.7.21 בנסיבות שיש בהן להתעמר באמו ולהפחידה. דפיקות בחוזקה על  
6 דלת כניסת הבית וניתוק זרם החשמל לבית הן נסיבות שפוגעות במהלך התקין של חיי שגרה  
7 והימצאות הנאשם מחוץ לבית לפרק זמן, ולו זה המסתכם בביצוע הפעולות כמתואר בעובדות שבהן  
8 הודה, כולא את יושבי בבית משום התממשות החשש שבשלו הוצא הצו. מדובר אפוא במידת פגיעה  
9 בערכים שאינה מבוטלת.

10

11 החזקת סם מסוג קוקאין לצריכה עצמית בכמות שהחזיק הנאשם יש בה כדי ללמד על הסיכון הנשקף  
12 ממנו, פעמיים. פעם אחת בשל סוג הסם הנצרך ופעם נוספת בשל כמותו. החזקת סם מסוכן במקום  
13 ציבורי מהווה נסיבה נוספת שמוסיפה חומרה, אם יש לתת את הדעת כי לפניי נאשם שהוא מחוסר  
14 דיור.

15

16 נסיבותיו של הנאשם הובאו מפי בא כוחו ובתסקיר שירות המבחן. ביום 7.10.21 הוגש תסקיר ובו  
17 נפרש הרקע האישי והמשפחתי של הנאשם הכולל דבר היותו בן יחיד להוריו וללא תמיכה כלשהי  
18 בקהילה. הנאשם לא השלים אבני דרך נורמטיבית, עזב את ספסל הלימודים קודם להשלמת 12 שנות  
19 לימוד, לא גויס בשל מעורבות בפלילים ועסק לפרקים בעבודות מזדמנות.

20

21 מדיווח לשירות המבחן עלה כי החל שימוש בסם מסוכן מעת היותו נער. נפגעת העבירה דיווחה  
22 לשירות המבחן כי מתקשה להכיל את אורח חייו של הנאשם וחוששת מהשפעתו לרעה על ילדיה  
23 בנישואים שניים ומשום כך לא מעוניינת כי ישוב להתגורר עמה. עוד דיווחה כי חוששת מפניו על רקע  
24 אירועי עבר.

25

26 שירות המבחן העריך כי ברקע לביצוע העבירות עומדים גורמים רגשיים מורכבים עמם התקשה  
27 הנאשם להתמודד. הערכת שירות המבחן כי בעת הזו אין לנאשם כלים להתמודד עם מצבים שבהם  
28 חווה תסכול. הערכת שירות המבחן כי ישנה רמת סיכון גבוהה להישנות עבירות דומות ובנסיבות אלה  
29 לנוכח היעדר חלופה עונשית, נמנע שירות המבחן מהמלצה.

30

31 באשר למאסרים המותניים שהם בני הפעלה בהליך דנן. אכן הכלל לפי החוק מורה על צבירת המאסר  
32 המותנה למאסר שנגזר על נידון ונדרש להצביע על טעמים להימנעות מעשות כן. הנאשם כינס את



## בית משפט השלום בקריות

08 דצמבר 2021

(עציר)

ת"פ 48764-07-21 מדינת ישראל נ'

1 תיקיו לכדי הליך אחד והיה באפשרותו להותירם להתנהל בנפרד. יש בכינוס תיקיו לבסס התייחסותו  
2 לעבירות שביצע כפי שהביע אותה בעת שמימש את זכותו לשאת דברים. כינוס תיקיו צמצם את  
3 הפגיעה בכיס הציבורי. כאשר נגזרים על נאשם שני עונשי מאסר בזמנים שונים החופפים האחד  
4 למשנהו, החוק מורה על ריצוי תקופת המאסר הארוכה מבין השניים, אלא אם נקבע אחרת בגזר הדין  
5 שניתן אחרון בזמן. הנאשם צירף את תיקיו מבלי לנסות להשיג יתרון אפשרי בניהול שני ההליכים  
6 במקביל ולכך יש לתת משקל. עוד התחשבתי במועד ביצוע עבירת החזקת הסם המסוכן שבגינה הושתו  
7 על הנאשם שישה חודשי מאסר מותנים ולמועד שבה בוצעה עבירת החזקת סם שהוא ימים ספורים  
8 לפני סיום תקופת התנאי. בנסיבות אלה ובגישה המאזנת את הענישה הכוללת ומשך התנאים שבהם  
9 בני הפעלה אל מול נסיבותיו של הנאשם והשפעת הענישה על המשך מהלך חייו, שוכנעתי כי יש מקום  
10 לחפוף מחצית מתנאי המאסר בן 6 חודשים למאסר שאגזור על הנאשם.

11

12 הנאשם הודה במיוחס לו ובכך צמצם את הנזק שגרם לכיס הציבורי על רקע ניהול ההליך נגדו. אין  
13 בסיס לקבוע כי מדובר בעבירות שביצע הנאשם ממניע כלכלי ונסיבותיו מלמדות על מצב כלכלי  
14 שמצדיק איזון רכיבי הענישה כך שלא יידרש הכללת רכיב כספי, בין אם כחיוב של ממש ובין אם  
15 בחיוב צופה פני עתיד.

16

17 המאשימה עתרה לפיצוי נפגעת העבירה ואולם בראי היחסים המורכבים שישנם בין נפגעת העבירה  
18 ולבין הנאשם הקשורים קשר בל ינתק שהוא מעבר להליך הפלילי ונסיבות ביצוע העבירות אמנע  
19 מהשתת פיצוי. יובהר כי אין בהימנעותי כדי ללמד על עמדה באשר לנזק שנגרם לנפגעת העבירה  
20 והיקפו. להליך הפלילי כלים ודרכי ענישה שיש להפעילם תוך מתן הדעת על השפעת רכיבי הענישה  
21 הלכה למעשה על הנוגעים לעניין והקשרים שימשיכו לחול לאחר סיומו.

22

23 לגבי פסילת הנאשם מלהחזיק או לעשות שימוש ברישיון נהיגה לא מצאתי טעם שלא להשית על  
24 הנאשם רכיב זה בנסיבות אלה ובנסיבות כנטען מפי בא כוחו לגבי הרגלי השימוש של הנאשם בסם  
25 מסוכן.

26

27 סוף דבר, אני גוזרת על הנאשם העונשים הבאים:  
28 5 חודשי מאסר בפועל.

29

30 מופעל מאסר מותנה בן 6 חודשים שנגזר על הנאשם בגזר דין הליך ת"פ (נצרת) 37906-06-16 שניתן  
31 ביום 8.1.17, כך שיופעל חציו במצטבר וחלקו בחופף למאסר שגזרתי.

32



## בית משפט השלום בקריות

08 דצמבר 2021

ת"פ 48764-07-21 מדינת ישראל נ' (עציר)

1 מופעל מאסר מותנה בן 3 חודשים שנגזר על הנאשם בגזר דין הליך ת"פ (קריות) 35999-03-21 שניתן  
2 ביום 10.5.21, כך שיופעל במצטבר למאסר שגזרתי.

3  
4 סך הכל ירצה הנאשם 11 חודשי מאסר בפועל, שמניינם מיום 19.7.21, הוא יום מעצרו.

5  
6 חודשיים מאסר על תנאי והתנאי הוא שהנאשם לא יבצע במשך שנתיים העבירות שבהן הרשעתיו או  
7 אחת מהן. אם יבצע במהלך תקופת התנאי עבירת פשע לפי פקודת הסמים המסוכנים ויורשע בה, יהא  
8 המאסר המותנה בן 4 חודשים.

9  
10 24 חודשי פסילה מלהחזיק ולעשות שימוש ברישיון נהיגה.

11  
12 הסם המסוכן המוזכר בעובדות כתב האישום של הליך הצירוף מחולט להשמדה.

13  
14 המזכירות מתבקשת להמציא לשב"ס העתק מתסקיר שירות המבחן לנוכח המלצת שירות המבחן כי  
15 צרכיו הטיפוליים של הנאשם יבחנו ויישקל מענה להם במהלך מאסרו.

16  
17 זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 45 יום.

18  
19 ניתנה והודעה היום ד' טבת תשפ"ב, 08/12/2021 במעמד הנוכחים.

20

21 איילת השחר ביטון פרלה, שופטת

22 הוקלד על ידי טל יחזקאלי