



## בית משפט השלום בקריות

08 פברואר 2021

ת"פ 18349-01-20 מדינת ישראל נ' 1

לפני כבוד השופטת סימי פלג קימלוב

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמת

**נוכחים:**

ב"כ המאשימה: עו"ד עמית

הנאשמת: בעצמה

ב"כ הנאשמת: עו"ד אסף ברדוגו

### פרוטוקול

**ב"כ המאשימה:**

אבקש להגיש כתב אישום מתוקן. התיקון בטעות סופר שנפלה בתאריך ביצוע העבירה – סומן

במ/1.

**ב"כ המאשימה:**

הגענו להסדר טיעון הנאשמת תודה בעובדות כתב האישום המתוקן, תורשע ויוטלו עליה העונשים

הבאים:

3 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים.

קנס כספי לשיקול דעת ביהמ"ש.

פיצוי לשיקול דעת ביהמ"ש.

לגבי רכיבים אלה הצדדים יטענו באופן חופשי.

ביהמ"ש מודיע לצדדים שאינו כבול להסדר הטיעון ולהסכמות ביניהם.

**ב"כ הנאשמת:**

מאשר דברי ב"כ המאשימה. הסברתי לנאשמת פרטי ההסדר והיא מסכימה לו. הקראתי לנאשמת

כתב האישום המתוקן והיא מודה בעובדותיו

**הנאשמת:**

הסגור הקריא לי כתב האישום המתוקן ואני מודה בעובדות כתב האישום המתוקן.



## בית משפט השלום בקריות

08 פברואר 2021

ת"פ 18349-01-20 מדינת ישראל נ'

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15

### ב"כ המאשימה:

לאור הודאת הנאשמת, אבקש להרשיעה.

### הכרעת דין

הנאשמת הודתה בעובדות שבכתב האישום המתוקן.

לפיכך, הנני מרשיעה את הנאשמת בעבירה שיוחסה לה בכתב האישום המתוקן.

ניתנה והודעה היום כ"ו שבט תשפ"א, 08/02/2021 במעמד הנוכחים.

סימי פלג קימלוב, שופטת

16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30

### ב"כ המאשימה טוען לעונש:

מגיש גיליון הרשעות קודמות – סומן ת/1.

לנאשמת הרשעה קודמת משנת 2017 בעבירות איומים והכשלת שוטר.

אבקש לאמץ ההסדר ביחס למאסר המותנה. ביחס לפיצוי מדובר בגניבה של טלפון נייד. הטלפון

הוחזר למתלוננת בתאריך 18.6.18, בעקבות חקירה משטרתית.

למעשה, לא היה בידי המתלוננת תקופה משמעותית לאחר האירוע כך שנגרם נזק ועגמת נפש זו

תחושה של פגיעה בשלווה ובפרטיות באותה תקופה ויש לקחת בחשבון את התחשבות המאשימה

בעונש שהינו צופה פני עתיד בדמות מאסר על תנאי. יחד עם זאת שהרכיבים הכלכליים יהיו הוגנים

ויעבירו מסר שמגנה את גניבת הטלפון.

### ב"כ הנאשמת טוען לעונש:

אבקש לכבד את ההסדר.

מדובר ברף תחתון של גניבה, לאחר שמצאה את הטלפון, לא הייתה גניבה. נטילת רכוש מאחר, כך

שנסיונות העבירה הינן חמורות פחות. הטלפון הושב, מרשתי היא זו שמסרה את הטלפון. שיתפה



## בית משפט השלום בקריות

08 פברואר 2021

ת"פ 18349-01-20 מדינת ישראל נ'

1 פעולה בחקירה, מסרה הטלפון לשוטרת כדי שתחזירו. אבקש כי הפיצוי יהיה נמוך יותר שכן הטלפון  
2 הושב.  
3 מדובר באם חד הורית עם 3 ילדים קטנים, הלוואות, מצב כלכלי לא טוב, בפרט בתקופת הקורונה.  
4 אין לה בעבר עבירות רכוש, שתפה פעולה מהרגע הראשון. יש להתחשב בכך ולקבוע קנס ברף הנמוך  
5 וכן פיצוי ברף הנמוך.

### הנאשמת:

8 אני מצטערת שכל זה התפרש כיצד שזה יתפרש.

### גזר דין

13  
14 הנאשמת הורשעה על פי הודאתה בעבירה של גניבה עבירה לפי סעיף 384 לחוק העונשין, תשל"ז  
15 1977.

16 על פי עובדות כתב האישום המתוקן, בתאריך 22.05.18 הניחה המתלוננת את הטלפון הנייד  
17 שברשותה על דלפק מסעדת קפה קפה שבבית החולים הגליל בנהריה, קנתה מוצרים ועזבה את  
18 המקום כשהיא שכחה לקחת את הטלפון הנייד.

19  
20 בהמשך לאמור, הגיעה הנאשמת למקום ונטלה את הטלפון הנייד לרשותה וזאת מבלי לבצע כל  
21 פעולה שמטרתה איתור הבעלים ובסמוך לשעה 11:22 הגיעה המתלוננת למקום על מנת לאתר את  
22 הטלפון הנייד ושוחחה עם המוכרת במקום על כך שהטלפון הנייד אבד בעוד הנאשמת עומדת  
23 בסמוך, מסתכלת ומקשיבה ולאחר מכן, עזבה את המקום.

24  
25 הצדדים הגיעו להסדר טיעון אשר כבר אציין כי מדובר בהסדר ראוי בנסיבות העניין. מדובר בעונש  
26 הנופל בגדרו של מתחם העונש ההולם את נסיבות העבירות, הגם שמדובר בפגיעה משמעותית  
27 באינטרס הציבורי ובערכים חברתיים מוגנים.  
28 מדובר לא רק בפגיעה בערך מוגן של שמירה על קניינו של אדם, אלא שבנסיבות גניבת מכשיר טלפון  
29 נייד, הרי שיש בכך גם פגיעה בפרטיותו של אדם.

30  
31 יחד עם זאת, כאמור, אני סבורה כי יש לכבד את הסדר הטיעון.

32  
33 מדובר בנאשמת אשר הודתה בהזדמנות הראשונה והביעה צער על מעשיה.



## בית משפט השלום בקריות

08 פברואר 2021

ת"פ 18349-01-20 מדינת ישראל נ'

1 כמו כן יש לציין את חלוף הזמן מאת ביצוע העבירה בה הורשעה הנאשמת.  
2  
3 לחובתה של הנאשמת אמנם הרשעה קודמת אחת אך לא מדובר בעבירות רכוש.  
4  
5 התחשבתי במסגרת גזר הדין במצבה הכלכלי של הנאשמת והיותה אם חד הורית.  
6 כמו כן, נתתי דעתי לעובדה כי הנאשמת שתפה פעולה בחקירתה ואף הטלפון הנייד הושב לבעליו.  
7  
8 כאמור בנסיבות העניין אני מכבדת את הסדר הטיעון וגוזרת על הנאשמת העונשים הבאים:  
9  
10 3 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים שלא תעבור הנאשמת עבירה בה הורשעה בתיק זה ותורשע  
11 בה.  
12  
13 פיצוי כספי למתלוננת בסך של 1,000 ₪ אשר ישולם עד ליום 01.05.21.  
14  
15 קנס כספי בסך 500 ₪ אשר ישולם ע"י הנאשמת עד ליום 01.04.21.  
16  
17 המאשימה תמסור פרטי המתלוננת למזכירות בימ"ש.  
18  
19 זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום מהיום.  
20  
21  
22  
23 ניתנה והודעה היום כ"ו שבט תשפ"א, 08/02/2021 במעמד הנוכחים.  
24

סימי פלג קימלוב, שופטת

25  
26  
27  
28  
29  
30

הוקלד על ידי לוגסי