



## בית משפט השלום בעכו

24 מרץ 2021

ת"פ 61673-10-18 מדינת ישראל נ'

61701-10-18

מספר פל"א 348145/2018 מספר פל"א 381210/2018 מספר  
פל"א 392604/2018 מספר פל"א 409836/2018 מספר פל"א 419318/2018  
מספר פל"א 431522/2018 מספר פל"א 436646/2018 מספר פל"א  
446413/2018 מספר פל"א 446850/2018 מספר פל"א 450216/2018 מספר  
פל"א 450268/2018 מספר פל"א 450486/2018 מספר פל"א 461702/2018

ועוד...

לפני כבוד השופט וויליאם חאמד

מדינת ישראל

המאשימה:

נגד

הנאשם:

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10

נוכחים:

ועו"ד גיל  
ב"כ המאשימה – עו"ד מורן  
הנאשם – נוכח  
הסנגור – עו"ד אסף ברדוגו

### פרוטוקול

### גזר דין

מבוא

11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24

1. הנאשם הורשע, בתום שמיעת פרשות התביעה וההגנה, בביצוע העבירות שיוחסו לו בפרטי  
האישום 1 עד 5 ובפרט האישום 13 לכתב האישום, שעניינם חמש עבירות של התפרצות לבית  
מגורים לבצע גניבה, לפי סעיף 406 (ב) לחוק העונשין, תשל"ז – 1977 (להלן – "החוק"),  
עבירה של ניסיון להתפרצות לדירת מגורים לבצע גניבה, לפי סעיפים 406(ב) ו-25 לחוק, חמש  
עבירות של גניבה, לפי סעיף 384 לחוק, עבירה של קבלת נכסים שהושגו בפשע, לפי סעיף 411  
לחוק, ושתי עבירות של היזק לרכוש במזיד, לפי סעיף 452 לחוק, והכל כמפורט להלן:

פרט אישום ראשון:

עניינו של פרט אישום זה עבירות של התפרצות לבית מגורים לבצע עבירה, לפי סעיף 406(ב)  
לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן – "החוק"), גניבה, לפי סעיף 384 לחוק, היזק לרכוש  
במזיד, לפי סעיף 452 לחוק, וקבלת נכסים שהושגו בפשע, לפי סעיף 411 לחוק הנ"ל.



## בית משפט השלום בעכו

24 מרץ 2021

ת"פ 61673-10-18 מדינת ישראל

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32

לפי המתואר בעובדות פרט האישום הנ"ל, ביום 10.9.18, בשעה 03:00 לערך, ברח' בית הכרם 25/4 בכרמיאל, התפרץ הנאשם לדירת המתלוננים, מר יוסי שרביט והוריו, במטרה לבצע גניבה, באופן שנכנס אל חצר הדירה, ניפץ חלון המרפסת, ניתק את התריס מהתושבת, הסיט דלת הזזה ונכנס לתוך הדירה וגנב משם רכוש רב, ובין היתר סך של 6,700 ₪ במזומן, 2,000 דולר, 500 יורו, צמיד יוקרתי בשווי של אלפי שקלים, שרשראות זהב בשווי של 4,000 ₪, שעון יד בשווי של 1,500 ₪ וקופסה ובתוכה מטבע זר.

במהלך ביצוע העבירות הנ"ל גרם הנאשם לאי סדר רב בדירה וכן עקר צילינדר וידית של דלת חדר השינה, שהייתה נעולה.

הנאשם מסר את הצמיד הנ"ל לחברתו.

ביום 4.10.18, במהלך חיפוש בדירתו בכרמיאל, נמצא הנאשם מחזיק רכוש גנוב רב, כשהוא יודע כי זה גנוב או הושג בפשע, והכולל 2 מכשירי אייפד, גורמט כסף, מקטרת לעישון טבק, 4 שעונים, טבעת כסף, פלאפון מסוג איפון, שטרות כסף זר – אספנות.

כן נמצא הנאשם מחזיק בדירתו מגרסות המשמשות לשימוש בסמים.

### פרט אישום שני:

עניינו של פרט אישום זה עבירות של התפרצות לבית מגורים לבצע עבירה, לפי סעיף 406(ב) לחוק, וגניבה, לפי סעיף 384 לחוק, בכך שביום 26.9.18, בשעה 15:00 לערך, התפרץ הנאשם במטרה לבצע גניבה לדירת המתלוננים, נאמן אסתר ורמי, ברח' בית הכרם 29/2 בכרמיאל, באופן שנכנס לחצר הדירה, הרים יריעת ברזנט שסגרה את המרפסת ונכנס פנימה מתוך חלון הזזה של חדר השינה של בתם של המתלוננים הנ"ל, וגנב רכוש רב, ובין היתר צמיד יוקרתי בשווי של אלפי שקלים, טבעת נישואין בשווי של 430 ₪, שרשרת כסף עם תליון, טבעת גולדפילד, צרור מפתחות ותיק ובתוכו 150 דולר.

המתלוננים הגיעו לדירה ומצאו את דלת הכניסה נעולה מבפנים ונשללה מהם היכולת להיכנס פנימה, אז הבחינו בנאשם בורח מהדירה.



## בית משפט השלום בעכו

24 מרץ 2021

ת"פ 61673-10-18 מדינת ישראל נ' 10

1 בחיפוש בדירתו של הנאשם מיום 4/10/18 נתפסו ברשותו טבעת הנישואין וקופסת תכשיטים  
2 מתוך הרכוש הגנוב הנ"ל.

### פרט אישום שלישי:

6 עניינו של פרט אישום זה עבירות של התפרצות לבית מגורים לבצע עבירה, לפי סעיף 406(ב)  
7 לחוק, וגניבה, לפי סעיף 384 לחוק, בכך שביום 17.9.18, בין השעות 10:00 בבוקר ועד 17:00  
8 לערך, התפרץ הנאשם לדירת המתלוננים, וגנר עמית ומעיין, שברח' משעול הגפן 8/1  
9 בכרמיאל, באופן שנכנס אל תוך הדירה דרך חלון של חדר השינה של בתם הקטינה, וגנב מתוך  
10 הדירה רכוש רב ובין היתר שרשרת ושני צמידים יוקרתיים בשווי של 70,000 ₪, 4 שעונים  
11 בשווי של 3,000 ₪, טבעת נישואין וטבעת אירוסין בשווי של 3,000 ₪.

13 בנסיבות אלו הגיעה המתלוננת ובנה התינוק לדירה, ומצאה כי דלת הכניסה נעולה מבפנים,  
14 אז פנתה אל השכן שסייע לה לפתוח את הדלת.

### פרט אישום רביעי:

18 עניינו של פרט אישום זה עבירות של התפרצות לבית מגורים לבצע עבירה, לפי סעיף 406(ב)  
19 לחוק, וגניבה, לפי סעיף 384 לחוק, בכך שביום 16.9.18, בשעה 10:00 לערך, התפרץ הנאשם  
20 לדירת המתלוננים גב' קורל והוריה, ברח' גמלא 8 בכרמיאל, בכך שנכנס אל תוך הדירה דרך  
21 חלון, וגנב משם רכוש רב ובין היתר טבעת יהלומים זהב, 30 נקודות, 2 שרשראות זהב עם  
22 תליון יהלומים, זוג עגילים עם יהלומים, תליון "חיי" משובץ יהלומים, שרשרת פנינים, שעון  
23 מדגם "רימון", שרשרת זהב, וכן 3 זוגות עגילים.  
24 שווי הרכוש הגנוב הנ"ל עמד ע"ס של 50,000 ₪.

### פרט אישום חמישי:

28 עניינו של פרט אישום זה עבירות של התפרצות לבית מגורים לבצע עבירה, לפי סעיף 406(ב)  
29 לחוק, גניבה, לפי סעיף 384 לחוק, והיזק לרכוש במזיד, לפי סעיף 452 לחוק, בכך שבין  
30 התאריך 6.9.18 לתאריך 21.9.18, התפרץ הנאשם אל דירת המתלוננים, סלמונס נורית  
31 ואמנון, ברח' בית הכרם 21/2 בכרמיאל, בכוונה לבצע גניבה, באופן שנכנס לחצר הדירה, שבר  
32 מנעול חלון הזזה ונכנס פנימה, וגנב רכוש רב ובין היתר שעון "ראדוו" בשווי של 10,000 ₪,  
33 שעון אישה, שעון זהב, צמיד כסף, צמיד "פנדורה" יוקרתי, שרשרת זהב ועגילים.





## בית משפט השלום בעכו

24 מרץ 2021

ת"פ 61673-10-18 מדינת ישראל נ' \_\_\_\_\_

1 כן טענו כי בביצוע העבירות בהן הורשע הנאשם פגע זה בביטחונו של האחר, בקניינו ובזכותו  
2 לפרטיות. לטענתם, מידת הפגיעה בערכים המוגנים הנ"ל הינה גבוהה מאוד, בשים לב להיקף  
3 העבירות, למיחות הקורבנות ולנזק הכספי הכבד שנגרם להם והנזק שעלול היה להיגרם עקב  
4 ביצוע העבירות. כן ביקשו ב"כ המאשימה לקחת בחשבון הצורך להרתיע מפני ביצוע עבירות  
5 כאמור, ולצורך לעקור נגע זה מהשורש באמצעות ענישה הולמת. לטענתם, העבירות בוצעו  
6 לאחר תכנון מוקדם, ובמהלכן נגנבו על ידי הנאשם, בין היתר, תכשיטים יקרים ובעלי ערך  
7 סנטימנטלי, ונגרם, בחלק מהאירועים, אי סדר רב בדירות.

8  
9 ב"כ המאשימה הפנו לפסקי דין ללמד על חומרת העבירות בהן הורשע הנאשם ועל מדיניות  
10 הענישה הנוהגת בעבירות כאמור, וטענו כי מתחם העונש ההולם, בגין כל אחד מפרטי  
11 האישום 1 עד 5, כולל הינו מאסר בפועל לתקופה של 18 חודשים עד 36 חודשים, ובגין פרט  
12 האישום 13, מאסר בפועל לתקופה של 12 חודשים עד 24 חודשים, ובגין כל עבירה של קבלת  
13 נכסים שהושגו בפשע, בהתייחס לפרטי האישום 6 עד 12, מאסר בפועל לתקופה של 6 חודשים  
14 ועד 12 חודשים. לחילופין, לקבוע מתחם עונש כולל לתקופה של 60 חודשים ועד 96 חודשים,  
15 בצד רכיבי ענישה נוספים.

16  
17 ב"כ המאשימה הפנו לתסקיר לפיו קיים סיכון גבוה להישנות מעשי עבירה דומים בעתיד,  
18 וציינו כי שירות המבחן נמנע מהמלצה טיפולית בעניינו של הנאשם.

19  
20 ב"כ המאשימה הפנו עוד לעדויות המתלוננים, במסגרת הטיעונים לעונש, המעידות על הנזק  
21 האדיר שגרם להם הנאשם, גם בהיבט הנפשי, שימשיך ללוות אותם כל חייהם.

22  
23 כן ציינו כי הנאשם לא לקח אחריות על חלק מעבירות בהן הורשע ולא הביע חרטה בגינן.

24  
25 לאור כל האמור, עתרו ב"כ המאשימה להשית על הנאשם מאסר בפועל במרכז של כל מתחם  
26 נפרד שהוצע על ידם, ולקבוע כי העונשים בגין כל אירוע ירוצו במצטבר זה לזה, ולחילופין,  
27 מאסר בפועל במרכז המתחם הכולל שהוצע. כן להשית על הנאשם מאסר על תנאי מרתיע,  
28 קנס ופיצוי לכל אחד מהמתלוננים, בהתאם לנזקים שנגרמו לכל אחד מהם.

29  
30 **טיעוני ההגנה לעונש**

31  
32 4. הסנגור, בטיעונו לעונש, טען כי יש לראות בכל העבירות בהן הורשע הנאשם " אירוע אחד ",  
33 ולקבוע בגינן מתחם עונש אחד ומשותף.



## בית משפט השלום בעכו

24 מרץ 2021

ת"פ 61673-10-18 מדינת ישראל נ'

1

2 עוד ציין הסנגור כי הנאשם בחר לנהל הוכחות בשל התנהלות המאשימה, אשר בחרה להגיש  
3 כתב אישום מנופח הכול 12 עבירות התפרצות לדירות מגורים, ובסופו של יום הנאשם זוכה  
4 מרוב פרטי האישום, שעה שלא הייתה מלכתחילה תשתית ראיה להצדיק העמדת הנאשם  
5 בעבירות כאמור.

6

7 לטענתו, אף שבית המשפט דחה, במסגרת הכרעת הדין, את טענות הנאשם למחדלי חקירה  
8 חמורים שדבקו בהתנהלות המשטרה, לרבות טענות לאלימות פיזית ומילולית כנגד הנאשם  
9 וכן אופן חקירת המתלוננים, הרי שיש להביא מחדלים אלו בחשבון בבוא בית המשפט לקבוע  
10 את גבולות מתחם העונש ההולם, כאשר לפי ההלכה, ניתן לייחס משקל, בבוא בית המשפט  
11 לגזור את דינו של נאשם, בקיומה של הגנה מן הצדק, בהתבסס על אותם מחדלי חקירה  
12 כאמור.

13

14 בהתייחס לנסיבות ביצוע העבירות ציין הסנגור כי, אין המודבר בעבירות בצוותא, ואין  
15 המדובר בעבירות שבוצעו באמצעים מתוחכמים או בתעוזה רבה, והוסיף כי יש לקחת בחשבון  
16 העובדה כי הנאשם התפרץ לבתים נשוא כתב האישום כאשר היו ריקים מאדם.

17

18 הסנגור הפנה לפסקי דין ללמד על מדיניות הענישה הנוהגת, והוסיף כי הנאשם נעדר עבר  
19 פלילי, לקח אחריות על מעשיו והביע חרטה, והוא מודע לעובדה שעצם התנהלותו העבריינית  
20 לעניין החזקת רכוש שהושג בפשע, בגינה הוא ניהל הליך פלילי שנמשך כשנתיים וחצי.  
21 לטענתו, יש להעדיף את האפיק השיקומי, כאשר שליחתו לריצוי מאסר בפועל עלולה לדרדר  
22 אותו לעולם העבריינות. הסנגור עתר להטיל על הנאשם מאסר בפועל לתקופה של 9 חודשים  
23 לריצוי בעבודות שירות, ללא ניכוי ימי המעצר והאזוק, פיצוי וקנס, וכן להעמידו בצו מבחן.

24

25

### דברי מתלוננים

26

27 5. גב' שרביט סוזן העידה, בהתייחס לפרט האישום הראשון לכתב האישום, וציינה כי כתוצאה  
28 ממעשיו של הנאשם נגרמו לה נזק נפשי וטראומה ממש, ועקב כך היא לא נשארת לבד בבית,  
29 עד להיום. עוד ציינה כי הנאשם הוא שכן שלה, ולמחרת האירוע היא שאלה אותו לגבי האירוע  
30 הנדון והשיב כי הוא לא יודע דבר לעניין זה.

31

32 הגב' ויקטוריה אהובה העידה, בהתייחס לפרט האישום הרביעי, וציינה כי במהלך השנים  
33 הבת שלה צברה תכשיטים יפים ונדירים שקיבלה מהסבתות שלה, בעלי ערך רב של 50,000



## בית משפט השלום בעכו

24 מרץ 2021

ת"פ 61673-10-18 מדינת ישראל

1    שם לערך, ולפתע אלו נגזלו ממנה. עוד תיארה את הנזק הנפשי שנגרם לה בעקבות אירוע  
2    ההתפרצות והוסיפה כי לא הוחזר לה דבר מהרכוש שנגנב.  
3  
4    הגב' נורית סלומונס העידה, בהתייחס לפרט האישום החמישי, וציינה כי גם שנה וחצי אחרי  
5    האירוע היא עדיין נתונה בטראומה ונכנסת בחשש לתוך ביתה, והוסיפה כי נורא הדבר לדעת  
6    כי עושה העבירות הוא שכן. כן ציינה כי נגנבו ממנה, במהלך האירוע הרלבנטי, דברים רגשיים  
7    שקיבלה מאימא שלה, וכי מתוך הרכוש שנגנב הוחזר לה עגיל מתוך שניים, וכן הוחזר לבעלה  
8    שעון.  
9

### תסקיר שירות המבחן

10  
11  
12    6. בתסקירו 19.02.21 ציין שירות המבחן כי הנאשם בן 30, רווק, עשה שירות צבאי סדיר מלא, נעדר  
13    עבר פלילי, וכי הוא לקח אחריות על ביצוע העבירות שעניין קבלת נכסים שהושגו בפשע. עוד  
14    ציין שירות המבחן כי הנאשם נעדר חיבור רגשי לנזקים שגרם למתלוננים, והתקשה להפיק  
15    תועלת משמעותית מההליך הקבוצתי הטיפולי. להערכת שירות המבחן, בהעדר הליך טיפולי  
16    מעמיק וארוך טווח, הסיכון להישנות עבירות דומות והתנהלות פורצת גבולות הינו גבוה,  
17    ובהתחשב באי לקיחת אחריות מלאה מצד הנאשם על ביצוע העבירות, ועל רקע ההתרשמות  
18    מהעדר התגייסות של הנאשם להליך שינוי מעמיק וארוך טווח, וקיומו של סיכון גבוה להישנות  
19    עבירות דומות בעתיד, נמנע שירות המבחן מהמלצה טיפולית.  
20

### דיון והכרעה

21  
22  
23  
24    7. תחילה יקבע בית המשפט את מתחם העונש ההולם ברוח עיקרון ההלימה ( סעיף 40 ב' לחוק  
25    ), ובהתחשב בערכים החברתיים המוגנים שנפגעו עקב ביצוע העבירה ומידת הפגיעה בהם,  
26    במדיניות הענישה הנוהגת ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה ( סעיף 40 ג' לחוק ), לרבות  
27    קיומו של תכנון שקדם לביצועה של זו, חלקו של הנאשם בביצועה, הנזק שנגרם עקב ביצועה  
28    וזה שעלול היה להיגרם עקב כך, מידת יכולתו של הנאשם להבין את הפסול במעשה ולהימנע  
29    מעשייתו, והקרבה לסייג לאחריות פלילית ( סעיף 40 ט' לחוק ).  
30

31    7. בביצוע העבירות בהן הורשע פגע הנאשם בזכות הקניין של קורבנות העבירה. פגיעה זו  
32    התבטאה הן בגרימת נזק לרכוש, על ידי ניפוץ זכוכית חלון ( כמתואר בפרט האישום הראשון



## בית משפט השלום בעכו

24 מרץ 2021

ת"פ 61673-10-18 מדינת ישראל נ'

- 1 (ושבירת מנעול של חלון) (כמתואר בפרט האישום החמישי), והן בביצוע מעשי גזל של רכושם  
2 של נפגעי העבירה.  
3
- 4 מידת הפגיעה בערך החברתי המוגן הנ"ל הינה קשה, גם נוכח היקף מעשי העבירה. הנאשם  
5 ביצע עבירות התפרצות וגניבה, ובחלק מהמקרים, גם עבירות של היזק לרכוש במזיד וקבלת  
6 נכסים שהושגו בפשע, במספר הזדמנויות שונות, במספר זירות שונות וכנגד מספר קורבנות  
7 עבירה. על מידת הפגיעה בערכים החברתיים ניתן ללמוד גם מהנזק שנגרם בפועל לזכויות  
8 הקניין של נפגעי העבירה. שהרי, הנאשם גזל מהם רכוש בשווי ניכר, כאשר מכל אחד  
9 מקורבנות העבירה נשוא פרטי האישום 1 עד 5 נגנבו פריטים שונים ורבים, לרבות תכשיטי  
10 זהב וכסף, סכומי כסף במזומן, שעונים ופריטים אחרים, בשווי של עשרות אלפי שקלים  
11 חדשים, שרובם לא הוחזרו לבעלים, ומכאן המסקנה כי נזק זה שנגרם לנפגעי העבירה לא  
12 תוקן. זאת ועוד, לפי עדויותיהם של חלק מקורבנות העבירה, כפי שהצהירו בבית המשפט,  
13 במסגרת הראיות לענישה, הנאשם התפרץ לדירותיהם של אלה וגנב משם גם פריטים בעלי  
14 ערך רגשי רב ויקר עבורם, לרבות פריטים שקיבלו אלה מבני משפחותיהם וביקשו לשמור  
15 עליהם מכל משמר.  
16
- 17 8. העבירות שביצע הנאשם גרמו גם לפגיעה חמורה בזכותם של קורבנות העבירה לפרטיות,  
18 שעה שהנאשם פלש אל תוך מתחם הפרטי של אלה חיטט בחפציהם האישיים וגזל את  
19 רכושם, תוך שהוא זורע אי סדר בבית.  
20
- 21 מעשי עבירה כאמור מערערים עמוקות את ביטחונו האישי של קורבן העבירה, ומביאים עליו  
22 עוגמת נפש כבדה מאוד, והנזק הנפשי שנגרם לו עקב כך ילווה אותו למשך תקופה ניכרת.  
23
- 24 9. חומרה רבה טמונה בביצוע העבירה של התפרצות לבית מגורים בשל הסיכון הממשי כי  
25 במהלך ביצועה של זו יתרחש מפגש מפתיע בין עושה העבירה לבין השוהה במקום, ויתפתח  
26 במקום אירוע אלים שיביא לפגיעה בגוף ואף בנפש. ניסיון החיים לימדנו כי נסיבות אלו אפשר  
27 כי תתרחשנה בעת ביצוע עבירות התפרצות כאמור.  
28
- 29 10. בית המשפט העליון קבע, בתיק ע"פ 74533/08 מדינת ישראל נגד אואזנה, כי:  
30
- 31 " הפריצה אינה רק לבית מבחינה פיזית, אלא בעיקרה  
32 חדירה לתוך התא אישי – משפחתי השמור ביותר של  
33 האדם, נזקים אלו עולים לפרקים בחומרתם אף על עצם





## בית משפט השלום בעכו

24 מרץ 2021

ת"פ 61673-10-18 מדינת ישראל א'

1 אובדן הרכוש בשווי כזה או אחר."

2  
3 כן קבע בית המשפט העליון, בתיק ע"פ 46/84 מדינת ישראל נגד סבח, פד"י לח (4) 752, כי:

4  
5 " בעת מתן גזר הדין אסור לבית המשפט להתעלם מעגמת הנפש  
6 והבהלה הנגרמות לתושבים שלווים בעטין של עבירות אלה, לחשש  
7 של מאות משפחות לעזוב את ילדיהן המפוחזים לבדם בבית בעקבות  
8 החוויה הטראומטית שפקדה אותם או את שכניהם, ומהצער שנגרם  
9 עקב אובדן רכוש בעל ערך סנטימנטאלי...".

10  
11  
12 11. לביצוע העבירות נשוא התיק כאן קדם תכנון קפדני וממושך. הנאשם בחר את זירות העבירה  
13 במטרה להקל על ביצוע המעשה ולהקשות על גילויו. כך הוא התפרץ לדירות קרקע והסמוכות  
14 לדירת מגוריו, כך שהזירה מוכרת לו היטב, תוך שהוא בוחר את אלו עם פתח כניסה ( חלון או  
15 דלת ) אל עבר הגינה או החצר של הדירה.

16  
17  
18 12. ועוד, נסיבות ביצוע העבירות, בעיקר היות הדירות סמוכות לדירת מגורי הנאשם והיקף מעשי  
19 ההתפרצות והגניבה שביצע, מצביעות על תעוזה חריפה של הנאשם.

20  
21 13. עוד יש לזקוף לחובת הנאשם העובדה כי חלק ניכר מהרכוש שגנב הנאשם לא הוחזר לבעלים,  
22 כאשר עניין הוא ברכוש ששוויו ניכר, ביותר של עשרות אלפי שקלים חדשים, ובחלקו בעל ערך  
23 רגשי ויקר עבור הבעלים.

24  
25 14. לעניין מדיניות הענישה הנוהגת, אציין את אלה:

26  
27 ת"פ ( ק"ש ) 40733-02-16 מדינת ישראל נגד שפילברג כהן ( פורסם בנו ): הנאשמת  
28 הורשעה בביצוע עבירות של התפרצות לבית מגורים, על ידי כניסה דרך חלון של סלון הבית  
29 וכניסה פנימה, במטרה לגנוב חפצים, אך לא הצליחה לממש מטרה זו משהופתעה על ידי  
30 המתלוננת. בהתחשב בעברה הנקי של הנאשמת והיותה אם לשני קטינים, ולקיחת האחריות  
31 על ביצוע העבירה והיותה מכורה לאלכוהול, בית המשפט אימץ את המלצת שירות המבחן  
32 לנקוט בהליך טיפולי, ביטל את הרשעתה בדיון, והטיל עליה צו של"צ בהיקף של 200 שעות  
33 והעמידה בצו מבחן.  
34



## בית משפט השלום בעכו

24 מרץ 2021

ת"פ 61673-10-18 מדינת ישראל נ'

1 ת"פ ( רחובות ) 9567-10-17 מדינת ישראל נגד סלימאן אבו עדרה ( פורסם בנבו ): הנאשם  
2 הורשע בעבירות של התפרצות לבית מגורים בצוותא וגניבה בצוותא, בכך שנכנס יחד עם אחר,  
3 כאשר שותף שלישי ממתין להם מחוץ לדירה, לדירת מגורים השייכת לאחר, דרך חלון  
4 המטבח, וגנבו משם שעון זהב ותכשיטים, ובשתי עבירות של הפרת הוראה חוקית. בית  
5 המשפט קבע כי מתחם העונש כולל, לעניין עבירות הרכוש, מאסר בפועל של 6 חודשים עד 18  
6 חודשים, ובשל עברו הנקי של הנאשם וגילו הצעיר, דן אותו למאסר בפועל לתקופה של 6  
7 חודשים ויום, מאסר על תנאי, קנס כספי ופיצוי למתלוננת.  
8

9 ת"פ ( חיפה ) 44427-05-17 מדינת ישראל נגד גבריאל אלמנד ( פורסם בנבו ): הנאשם  
10 הורשע בביצוע עבירות של התפרצות לחנות, אך נתפס על חם בהיותו בתוך העסק. בית  
11 המשפט מצא כי הנאשם סובל ממצב נפשי מיוחד והוא מכור לאלכוהול, ובהתחשב באמור  
12 ובעברו הנקי של הנאשם, ולאחר שסקר את הפסיקה הנוהגת, דן אותו למאסר בפועל לתקופה  
13 של חודשיים ומאסר על תנאי.  
14

15 ת"פ ( קריות ) 37688-12-16 מדינת ישראל נגד מוחמד שוק ( פורסם בנבו ): הנאשם הורשע  
16 בביצוע עבירות של התפרצות לביצוע גניבה וגניבה בכך שהתפרץ לבית נפגע העבירה על ידי  
17 פתיחת הדלת הראשית באמצעות מפתח שהשאיר המתלונן בסמוך לדלת, וגנב משם, יחד עם  
18 אחר, סכום כסף, מטבעות זהב בשווי של 15,600 ₪, שלושה שעונים בשווי של 18,000 ₪,  
19 מברגה ורכוש נוסף. בית המשפט קבע כי מתחם העונש כולל מאסר בפועל לתקופה של 8  
20 חודשים עד 24 חודשים, ולאחר המלצת שירות המבחן, בית המשפט חרג מהמתחם הנ"ל  
21 מטעמי שיקום, והורה על העמדת הנאשם בצו מבחן, וכן על הארכת תקופת המאסר המותנה  
22 שהיה תלוי ועומד כנגד הנאשם, וחייב הנאשם לשלם למתלונן פיצוי בסכום של 5,000 ₪.  
23

24 ת"פ ( כפר סבא ) 45401-09-16 מדינת ישראל נגד עבד אל קאדר חאג' יחיא ( פורסם בנבו ):  
25 הנאשם הורשע בביצוע עבירות של כניסה והתפרצות למקום מגורים וגניבה, בכך שנכנס לבית  
26 מגורים דרך חלון הבית וגנב מכשיר טלוויזיה. בית המשפט קבע כי מתחם העונש כולל מאסר  
27 בפועל לתקופה של 10 חודשים ועד 24 חודשים, ובהתחשב בעברו הפלילי המכביד של הנאשם  
28 ובנסיבותיו האישיות, בית המשפט גזר עליו מאסר בפועל לתקופה של 15 חודשים, הפעיל  
29 מאסר מותנה בן 10 חודשים, כאשר מחציתו הופעלה בחופף למאסר בפועל הנ"ל, וכן הטיל  
30 על הנאשם מאסרים על תנאי וקנס כספי.  
31

32 ת"פ ( עכו ) 32431-12-19 מדינת ישראל נגד חוראני ואח' ( פורסם בנבו ): נאשם 2 הורשע  
33 בביצוע עבירות של התפרצות לדירת מגורים במטרה לבצע עבירה, והיזק לרכוש במזיד, בכך



## בית משפט השלום בעכו

24 מרץ 2021

ת"פ 61673-10-18 מדינת ישראל נ'

- 1 שיחד עם הנאשם 1 פרצו לדירת המתלוננת על ידי שבירת התריס וכניסה פנימה, והחלו לחטט  
2 בחפציה, ושכן של המתלוננת הבחין בשניים פורצים לתוך הדירה והוא הודיע לה אודות  
3 הדבר, והיא צפתה במצלמות שמותקנות בביתה באמצעות הפלאפון והבחינה בשניים בתוך  
4 הדירה, והיא החלה לצעוק לעברם דרך רמקול המצלמות, והשניים ברחו מהמקום, ונעצרו  
5 על ידי שוטרים שהוזעקו לשם. בית המשפט קבע כי מתחם העונש ההולם כולל מאסר בפועל  
6 של 4 חודשים עד 18 חודשים, וענישה נלווית, ובהתחשב בעברו המכביד של הנאשם 2  
7 ובלקיחת האחריות על ביצוע העבירות גזר עליו מאסר בפועל לתקופה של 8 חודשים, מאסר  
8 על תנאי וקנס כספי.  
9
- 10 15. יש לראות את כל העבירות בהן הורשע הנאשם בבחינת " אירוע אחד ", ובהתאם, לקבוע  
11 מתחם עונש משותף. בית המשפט העליון ציין, לעניין זה, בתיק ע"פ 4527/14 פרינץ נגד  
12 מדינת ישראל ( פורסם בנבו ), כי:  
13
- 14 " התיבה " אירוע אחד " רחבה דיה כדי לכלול גם פעולות עברייניות  
15 שבוצעו על פני רצף זמן, כללו מעשים שונים, ביחס לקורבנות  
16 שונים ובמקומות שונים. הכל – כל עוד הם מהווים מסכת עבריינית  
17 אחת ".  
18
- 19 בעניינו של הנאשם שבפניי, עיקר העבירות הינו מאותו סוג ( התפרצות לבית מגורים במטרה  
20 לגנוב ), שבוצעו בנסיבות דומות ובהפרשי זמן קצרים במהלך חודש ספטמבר 2018 למעט  
21 העבירות נשוא פרט אישום 13, שבוצעו חודשיים לערך לפני כן ), וכן בכאלו שבוצעו בזירה  
22 שניתן להגדירה כזירה אחת, דירות הנמצאות ברחובות הסמוכים זה לזה ולמקום מגורי  
23 הנאשם. ניתן לקבוע כי עניין הוא בפרשה אחת, ועל כן, ניתן לקבוע בגין כל העבירות הנ"ל  
24 מתחם עונש משותף אחד.  
25
- 26 16. לאור כל המתואר, הריני לקבוע כי מתחם העונש ההולם, בהתייחס לכל העבירות בהן הורשע  
27 הנאשם, כולל מאסר בפועל לתקופה של 14 חודשים ועד 36 חודשים, מאסר על תנאי וענישה  
28 כלכלית ( פיצוי או קנס ).  
29
- 30 17. בית המשפט רשאי לחרוג ממתחם העונש שקבע במידה ומצא כי הנאשם השתקם או קיים  
31 סיכוי של ממש כי ישתקם ( סעיף 40 ד' לחוק ). בעניינו של הנאשם שבפניי לא מתקיימים  
32 שיקולי שיקום כאמור. הנאשם, לפי שירות המבחן, לא נמצא כמי שיכול ונכון למיצוי הליך



## בית משפט השלום בעכו

24 מרץ 2021

ת"פ 61673-10-18 מדינת ישראל נ'

- 1 טיפולי, ושירות המבחן נמנע מהמלצה שיקומית בעניינו, ולא הוגשה ראייה אחרת ללמד על  
2 קיומם של שיקולי שיקום כאמור.  
3
- 4 **18.** משכך, בית המשפט יגזור את דינו של הנאשם בתוך מתחם העונש שקבע, ובשלב זה של ההליך  
5 יביא במניין שיקוליו גם את הנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה, לרבות לקיחת  
6 האחריות על ביצוע העבירה, חלוף הזמן מאז ביצוע העבירה, מאמציו של הנאשם לתקן את  
7 הנזק שנגרם עקב ביצוע העבירה, הנזק שעלול להיגרם לנאשם ומשפחתו עקב הרשתו ועונש  
8 שיושת עליו, וכן קיומו של עבר פלילי לחובת הנאשם ( **סעיף 40 יא לחוק** ).  
9
- 10 **19.** לפי תסקיר שירות המבחן, הנאשם לא לקח אחריות מלאה על ביצוע העבירות בהן הורשע,  
11 מתקשה לשתף פעולה של ממש בהליך שיקומי, לא הביע אמפתיה כלפי קורבנות העבירה בהן  
12 פגע, וכן מתקיים סיכון גבוה להישנות מעשי עבירה דומים בעתיד. את אלה יש לזקוף לחובתו  
13 של הנאשם, שנראה כמי לא הפנים את המסר ולא הביע חרטה כנה על ביצוע העבירות.  
14
- 15 **20.** בצד כל אלה, לא התעלמתי מהנסיבה המהותית כי הנאשם נעדר עבר פלילי. אומנם, הנאשם  
16 הורשע, במסגרת התיק כאן, בביצוע מספר העבירות רכוש, ולא כשל במעידה חד פעמית. יחד  
17 עם זאת, אין להתעלם מכך כי כולן בוצעו במהלך תקופה של 3 חודשים, מחודש יולי ועד חודש  
18 ספטמבר 2018 ( לציון כי נאשם זוכה מהעבירות נשוא פרטי האישום 6 עד 12 לכתב האישום,  
19 והוא הורשע, בהתייחס לפריטים שתוארו בחלק מפרטי אישום אלה, בעבירה של קבלת רכוש  
20 שהושג בפשע ), והוא לא הסתבך בפלילים לפני ביצוע העבירות נשוא התיק כאן, ולא שב  
21 להסתבך בפלילים לאחר מועד ביצועו, ועד להיום. מכאן המסקנה כי הנאשם, שהינו יליד שנת  
22 1990 ( בן 31 לערך ) ניהל, בטרם ביצע את העבירות נשוא התיק כאן, אורח חיים נורמטיבי,  
23 והעבירות נשוא תיק זה לא אפיינו את אורחות חייו ככלל.  
24
- 25 **21.** עוד הבאתי במניין הנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירות העובדה כי מיום 4/12/18 ועד  
26 ליום 5/2/20 הנאשם היה נתון במעצר באזוק אלקטרוני ( **תקופה של 14 חודשים** ), ומיום  
27 5/2/20 ועד להיום ( **תקופה של 14 חודשים לערך** ) בתנאים מגבילים של מעצר בית לילי.  
28 המדובר בתקופות לא קצרות של מעצר באזוק אלקטרוני ושחרור בתנאים מגבילים. לדבר  
29 ייחסתי משקל משמעותי, בבואי לקבוע את תקופת המאסר בפועל שיש להשית על הנאשם.  
30

סוף דבר

לאור כל המבואר, אני דן את הנאשם לעונשים שלהלן:



בית משפט השלום בעכו

24 מרץ 2021

ת"פ 61673-10-18 מדינת ישראל נ' 1

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29

\* מאסר בפועל לתקופה של 24 חודשים, בניכוי ימי מעצרו מיום 4/10/18 ועד ליום 4/12/18.

\* מאסר על תנאי לתקופה של 10 חודשים למשך 3 שנים מיום שחרורו מהמאסר, והתנאי הוא כי הנאשם לא יעבור בתקופה זו עבירת רכוש מסוג פשע ויורשע עליה.

\* מאסר על תנאי לתקופה של 3 חודשים למשך 3 שנים מיום שחרורו מהמאסר, והתנאי הוא כי הנאשם לא יעבור בתקופה זו עבירת רכוש מסוג עוון ויורשע עליה.

פיצויים, כמפורט להלן:

הנאשם ישלם למתלוננים נשוא בפרט האישום הראשון לכתב האישום, יוסי, מאיר וסוזן שרביט, עדי תביעה 6, 7 ו- 20 בכתב האישום, יחד ולחוד, פיצוי בסכום של 15,000 ₪.

הנאשם ישלם למתלוננים נשוא בפרט האישום השני לכתב האישום, שרי נאמן ( עדת תביעה 25 לכתב האישום ), אסתר נאמן ( עדת תביעה 4 לכתב האישום ), ורמי נאמן, יחד ולחוד, פיצוי בסכום של 7,000 ₪.

הנאשם ישלם למתלוננים נשוא בפרט האישום השלישי לכתב האישום, עמית ומעיין וגנר, עדי תביעה מס' 10 ו- 13 לכתב האישום, יחד ולחוד, פיצוי בסכום של 15,000 ₪.

הנאשם ישלם למתלוננים נשוא בפרט האישום הרביעי לכתב האישום, קורל, ויקטוריה וגוזי לוי, עדי תביעה 1, 12 ו- 15 לכתב האישום, יחד ולחוד, פיצוי בסכום של 25,000 ₪.

הנאשם ישלם למתלוננים נשוא בפרט האישום החמישי לכתב האישום, נורית ואמנון סלמונס, עדי תביעה מס' 17 ו- 18 לכתב האישום, יחד ולחוד, פיצוי בסכום של 15,000 ₪.

\* זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום י"א ניסן תשפ"א, 24/03/2021 במעמד הנוכחים.

וויליאם חאמד, שופט



## בית משפט השלום בעכו

24 מרץ 2021

ת"פ 61673-10-18 מדינת ישראל נ'

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33

### ב"כ המאשימה:

אני מבקש להורות על תחילת ריצוי המאסר בפועל מיד לאור הילכת שוורץ ולאור תקופת המאסר הארוכה והלכות של ביהמ"ש העליון החל מ- 111/09 ו- ע"פ 2557/13 לזר שם נשפט ל- 18 חודשי מאסר בפועל וכן ע"פ 2690/16 לוייה עונש מאסר מעל שנה יש להתחיל ריצויו באופן מיידי בשל חשש להימלטות מדין, סיכויי הערעור אינם גבוהים. ערעורים נשמעים תוך 4-5 חודשים גם אם חברי ידבר על הפחתה בענישה עדיין לא תהיה כזו שתפגע. במידה וביהמ"ש יתן ימים להתארגנות מבקשים שהדבר יהיה כנגד הפקדות משמעותיות מעל 10,000 ₪.

### הסנגור:

אבקש עיכוב ביצוע, לא מדובר בעונש מאסר חריג או ארוך מידי, פרק זמן של שנתיים, עיכוב ביצוע מקבלים גם ב- 3-4 שנים. הנאשם משוחרר מזה 3 שנים והוא במעצר בית לילי לאחר הרשעה. יש עדיין ערבויות בתיק המעצר. יש לשקול את עניין הגשת ערעור על הכרעת הדין ולא רק על גזר הדין.

### החלטה

הנאשם היה נתון במעצר באיזוק אלקטרוני תקופה של 14 חודשים, ולאחריה ועד היום נתון במעצר בית לילי, במשך 14 חודשים, ולא נטען כי הוא הפר את התנאים המגבילים במשך תקופה ניכרת כאמור.

על כן, אני מורה על עיכוב ביצוע תחילת ריצוי המאסר בפועל עד ליום 02.05.2021 שעה 10.00, במועד זה יתייצב הנאשם בבית מעצר קישון לתחילת ריצוי עונשו.

הערבויות, של הנאשם וצד ג', שהופקדו במסגרת תיק המעצר הרלבנטי, מ"ת 61701-10-18 תעמודנה על כן עד להתייצבות הנאשם לריצוי עונשו.

כמו כן ניתן בזה צו איסור יציאה מן הארץ בעניינו של הנאשם לתקופה של 6 חודשים מהיום.



**בית משפט השלום בעכו**

24 מרץ 2021

ת"פ 61673-10-18 מדינת ישראל נ'

1 במידה והנאשם לא הפקיד את הדרכון במסגרת תיק המעצר הנ"ל, הוא יעשה כן לא יאוחר מיום  
2 25.3.2021 שעה 12.00.

3

4

5

6

ניתנה והודעה היום י"א ניסן תשפ"א, 24/03/2021 במעמד הנוכחים.

7

---

וויליאם חאמד, שופט

8

9

הוקלד על ידי רונית בן שושן